



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom **DAYMONS d.o.o. "u stečaju" Vinkovci, Hrvatskih kraljeva 28, OIB: 82384595361, MBS: 030146867**, dana 17. veljače 2020. g.

riješio je

1. Utvrđuju se slijedeće tražbine viših isplatnih redova:

Prvi viši platni razred

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn)	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine
1.	RH – Ministarstvo financija, Porezne uprave, područnog ureda Vukovar – zastupa ŽDO u Vukovaru	18683136487	Katančičeva 5/a, Zagreb	5,92 kn	Porez na dohodak	5,92	Dugovanja po osnovi neplaćenih poreza, doprinosa i drugih javnih davanja

Drugi viši platni razred

Redni broj prijavljene tražbine	Ime i prezime / tvrtka ili naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa / sjedište vjerovnika	Iznos prijavljene tražbine (kn) ¹	Pravna osnova prijavljene tražbine	Iznos priznate tražbine (kn)	Pravna osnova priznate tražbine
1.	RH – Ministarstvo financija, Porezne uprave, područnog ureda Vukovar – zastupa ŽDO u Vukovaru	18683136487	Katančićeva 5/a, Zagreb	382.063,32	Dugovanje po osnovi neplaćenih poreza, doprinosa i drugih javnih davanja	382.063,32	Dugovanje po osnovi neplaćenih poreza, doprinosa i drugih javnih davanja
2.	Hrvatske vode	28921383001	Ulica grada Vukovara 220, Zagreb	12.583,06	Ovršno rješenje	12.583,06 (vjerovnik obavijestio o razlučnom pravu uknjiženom 31.7.2019. koje bi se sukladno odredbama čl. 168. Stečajnog zakona trebala obrisati)	Ovršna isprava
3.	Velekem d.d.	62347407589	Ulica kneza Ljudevita Posavskog 13, Sesvete	81.531,30	Ovršna isprava	81.531,30	Ovršna isprava
4.	OTP Hrvatska d.d.	52508873833	Domovinskog rata 61, Split	886.534,54	Ugovor o dugoročnom kreditu (ovršna isprava)	886.534,54 umanjeno za iznos iz kojeg će tražbina biti namirena razlučnim	Ugovor o dugoročnom kreditu (ovršna isprava)

						pravom	
5.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	421,30	računi, izvod iz poslovnih knjiga	421,30	računi, izvod iz poslovnih knjiga
6.	ZA SVE d.o.o. zastupan po odvjetniku Ivan Kalauz	82384595361	Karlovačka 8, Vinkovci	219.411,81	Ugovor o gradnji br 02/2017 i izračun kamata na glavnicu	219.411,81 (vjerovnik obavijestio o razlučnom pravu upisanom predbilježbom založnog prava od 15.7.2019. koje bi se sukladno odredbama čl. 168. Stečajnog zakona trebala obrisati)	Ugovor o gradnji 02/2017 i izračun kamata na glavnicu
7.	Anđa Smolčić vl. PVC ALAN OBRT	03461949770	Zalužje 19- 19a	26.292,51	računi, izvod iz poslovnih knjiga	26.292,51	računi, izvod iz poslovnih knjiga
8.	Željko Garvanović vl. TERMO OBRT	06605791970	S. Radića 6, Vukovar	21.223,83	računi, izvod iz poslovnih knjiga	21.223,83	računi, izvod iz poslovnih knjiga
9.	Dragan Tunjić vl. TD FASADE obrt zastupan po odvjetnici Nada Gagro	92292019919	Zagrebačka 15, Vinkovci	231.254,11	računi	231.254,11	Računi
10.	Ivan Klepo vl. obrt PROMINA zastupan po odvjetnici Nada Gagro	21230601440	Sigetska 4, Vinkovci	36.619,86	računi	36.619,86	računi
11.	Antun Kopčić zastupan po odvjetniku Davor Čavar	87709999486	Bartola Kašića 18, Vinkovci	3.098.032,52	ovršna isprava na 2.432.791,30 s pripad. kamatama i	3.098.032,52 umanjeno za iznos iz kojeg će tražbina biti namirena	ovršna isprava na 2.432.791,30 s pripad. kamatama i

					troškovi	razlučnim pravom	troškovi
12.	Mario Dujić vl. obrt MARIOVOD zastupan po odvjetniku Davor Ćavar	08167806162	Mostarska 6, Vinkovci	358.442,01	Ugovor o izvođenju građevinskih radova, presuda TsOs Povrv- 451/18, računi	256.305,28	presuda Povrv- 451/18, nesporan trošak ovršnog troška, nesporan trošak parničnog postupka – s obračunom kamata
13.	Irena Janeš Tropšek zastupana po odvjetniku Davor Ćavar	70908717664	Zagrebačka 27, Vinkovci	101.494,79	ovršna isprava	101.494,79 umanjeno za iznos iz kojeg će tražbina biti namirena razlučnim pravom	ovršna isprava
14.	Masado d.o.o.	07698196806	Varadinska 8, Vinkovci	61.262,16	račun br. 46/1/1 račun br. 70/1/1 obračun kamata, izvod iz poslovnih knjiga	Osporena u cijelosti	Osporena u cijelosti
15.	Trgovački sud u Osijeku R1-63/19		Zagrebačka 2	2.117,00	sudska pristojba	2.117,00	sudska pristojba
16.	Petar Marić Dubravka Marić zastupani po odvjetničkom uredu Varga i Barbarić	82428310134 49937396127	Hrvatskih kraljeva 28, Vnikovci A. Šenoe 37, Vinkovci	416.210,55	kupoprodajni ugovor i parnični trošak	10.075,43	nesporni parnični trošak
17.	Mario Janković zastupani po odvjetničkom uredu Varga i Barbarić	55285391857	Bijenik 139, Zagreb	826.375,00	Uplata po ugovoru i parnični trošak	16.375,00 (a iznos 810.000,00 tražbina koja bi nastala u slučaju da vjerovnik	nesporni parnični trošak

						izvan stečajnog postupka ne uspije ostvariti svoje izlučno pravo)	
UKUPNO				6.761.875,59		5.382.341,58	

Iznos osporene tražbine (kn)	Razlog osporavanja tražbine	Oznaka ovršne isprave ako se tražbine zasniva na ovršnoj ispravi
102.136,73 Mario Dujić vl. obrt MARIOVOD zastupan po odvjetniku Davor Čavar	Stečajni upravitelj osporava iznos koji vjerovniku nije priznat ni presudom Povrv-451/18. Na presudu je vjerovnik podnio žalbu i postupak je još u tijeku.	-
61.262,16 Masado d.o.o.	Vjerovnik svoju prijavu temelji na dva računa: br. 46/1/1 na iznos od 35.000 kn za usluge knjigovodstva i rad na poreznom nadzoru, br. 70/1/1 na iznos od 25.000 kn za pripremu stečajne dokumenacije. Praksa je da se knjigovodstvene usluge ugovaraju za mjesečnu naknadu a iz priloženog računa nije vidljivo niti koja je mjesečna naknada niti za koje razdoblje knjigovodstvene usluge nisu plaćene, također nije jasno što znači «pripreman stečajne dokumentacije» niti zbog čega to košta 25.000 kn.	-
406.135,12 Petar Marić Dubravka Marić zastupani po odvjetničkom uredu Varga i Barbarić	Vjerovnik nije dokazao da je izvršio uplatu prema kupoprodajnom ugovoru	-
810.000,00 Mario Janković zastupani po odvjetničkom uredu Varga i Barbarić	Tražbina bi nastala u slučaju da vjerovnik izvan stečajnog postupka ne uspije dokazati svoje izlučno pravo. U ovom trenutku smatram da Mario Janković nije stečajni vjerovnik	

Vjerovnici kojima je stečajni upravitelj osporio tražbinu, upućuju se u parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. (čl. 267 st. 1 SZ).

Upućuje se stečajni vjerovnik koji je osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Oспоравatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnog dužnika (čl. 266 st. 2 SZ).

Za osporenu tražbinu za koju postoji ovršna isprava sud na parnicu upućuje оспоравателја da dokaže osnovanost svog оспораванја (čl. 266 st. 4 SZ).

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog Rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice (čl. 267 st. 1 SZ).

Ako оспоравателј tražbine za koju postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je оспораванје otklonjeno (čl. 267 st. 2 SZ).

Za već pokrenute parnične postupke o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, u vrijeme otvaranja ovog stečajnog postupka, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice (čl. 269 st. 1 SZ).

Prijedlog za nastavak parnice iz st. 1 čl. 269 SZ može podnijeti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke. Oспоравателј parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika. (čl. 269 st. 2 SZ).

Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u roku iz st. 2 čl. 269 SZ odnosno u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

Образложение

Na ispitnom ročištu održanog dana 12. veljače 2020. g. u stečajnom predmetu **DAYMONS d.o.o. "u stečaju" Vinkovci, Hrvatskih kraljeva 28, OIB: 82384595361, MBS: 030146867** stečajni upravitelj je ispitao tražbine jednog vjerovnika I višeg isplatnog reda RH MF Porezna uprava Područni ured Vukovar zastupani po ŽDO Vukovar koja je prijavljena i priznata u iznosu od 5,92 kn te 17 vjerovnika tražbina II višeg isplatnog reda koje su prijavljene u ukupnom iznosu od 6.761.875,59 kn a priznate u ukupnom iznosu od 5.382.341,58 kn.

Stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovnika redni broj 12 - Mario Dujić vl. obrta Mariovod zastupan po punomoćniku – odvjetniku djelomično u iznosu od 102.136,73 kn iz razloga što osporeni iznos nije priznat Presudom Povrv-451/18 budući je na navedenu Presudu vjerovnik podnio žalbu te je postupak u tijeku.

Stečajni upravitelj u cijelosti je osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika radni broj 14 - Masado d.o.o. zastupanog po punomoćniku – odvjetnici iz razloga što je vjerovnik svoju tražbinu prijavio temeljem dva računa za usluge knjigovodstva i rad na poreznom nadzoru

(račun br. 46/1/1 na iznos od 35.000,00 kn) te za pripremu stečajne dokumentacije (račun br. 70/1/1 na iznos od 25.000,00 kn) jer je uobičajeno da se knjigovodstvene usluge ugovaraju za mjesečnu naknadu a iz priloženog računa nije razvidno niti koja je mjesečna naknada niti za koje razdoblje knjigovodstvene usluge nisu plaćene te je nejasno značenje riječi "pripreman stečajne dokumentacije" a niti visina iznosa od 25.000,00 kn.

Stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovnika redni broj 16 - Petar Marić i Dubravka Marić zastupani po odvjetnicima u ZOU djelomično u iznosu od 406.135,12 kn iz razloga što vjerovnici nisu dokazali da su izvršili uplatu prema kupoprodajnom ugovoru.

Stečajni upravitelj osporio je tražbinu vjerovnika redni broj 17 – Mario Janković zastupan po odvjetnicima u ZOU djelomično u iznosu od 810.000,00 kn iz razloga što bi osporena tražbina nastala u slučaju da vjerovnik izvan stečajnog postupka ne uspije dokazati svoje izlučno pravo te stečajni upravitelj smatra da u ovom trenutku Mario Janković nije stečajni vjerovnik.

Vjerovnici pod rednim brojem 9 – Dragan Tunjić vl. TD Fasade obrta (priznata tražbina u cijelosti u iznosu od 231.254,11 kn), pod rednim brojem 10 - Ivan Klepo vl. obrta Promina (priznata tražbina u cijelosti u iznosu od 36.619,86 kn) i vjerovnik pod rednim brojem 14 Masado d.o.o. Vinkovci (osporena tražbina u cijelosti u iznosu od 61.262,16 kn) svi zastupani po odvjetnici osporili su tražbinu vjerovnika pod rednim brojem 11 – Antun Kopčić iz Vinkovaca zastupan po punomoćniku – odvjetniku a kojem je stečajni upravitelj u cijelosti priznao tražbinu, i to djelomično su osporili za iznos od 2.078.944,57 kn navodeći da u navedenom iznosu tražbina predstavlja tražbinu nižeg isplatnog reda te se prijavljuje nakon poziva suda budući se radi o pozajmici koju je navedeni vjerovnik dao u razdoblju kada je bio osnivač dužnika slijedom čega se smatra tražbinom nižeg isplatnog reda. Ujedno su predložili da se u tom dijelu tražbina tog vjerovnika odbaci kao preuranjena. Nadalje, u odnosu na istog vjerovnika osporili su i dio tražbine u iznosu od 200.000,00 kn navodeći da osnov prijave tražbine za taj iznos ne predstavlja tražbinu koju isti može potraživati kao stečajni vjerovnik iz razloga što navedeni iznos od 200.000,00 kn je Antun Kopčić prikazao kao svoju pozajmicu no međutim, isti iznos je primio od kupaca Dubravke i Petra Marića kao kaparu o čemu da postoji materijalna dokumentacija.

Nadalje osporili su i trošak parničnog postupka u P-138/19 koji se vodio kod OS Vinkovci u iznosu od 274.512,50 kn navodeći da navedeni iznosi nije utvrđen navedenom pravomoćnom Presudom u tom predmetu – 21. svibanj 2019. g. budući u toj Odluci nije niti utvrđen trošak parničnog postupka.

Nadalje osporili su i trošak ovršnog postupka koji se vodi kod OS Vinkovci Ovr-858/19 u cijelosti (83.317,50 kn) te trošak parničnog postupka koji se vodi kod OS Vinkovci P-1275/19 u iznosu od 84.175,00 kn navodeći da su navedeni postupci u tijeku.

Stečajni upravitelj u odnosu na gore navedeno osporavanje naveo je da ostaje kod priznate tražbine u cijelosti u odnosu na vjerovnika Antun Kopčić jer je nesporno da vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom na iznos od 2.432.791,30 kn a u odnosu na 200.000,00 kn pozajmice u poslovnim knjigama dužnika nigdje nije razvidno da su kupci Petar i Dubravka Marić dali kaparu niti je to vidljivo iz kupoprodajnog ugovora. Nadalje, navedenu kaparu Petar i Dubravka Marić nisu prijavili kao svoju tražbinu.

Punomoćnik vjerovnika Antuna Kopčića – odvjetnik Davor Čavar naveo je da je neosnovano osporavanje vjerovnika koje zastupa pun. Nada Gagro iz Vinkovaca budući se ne radi o pozajmici člana društva Antuna Kopčića u osporenom iznosu obzirom je isti još tijekom 2017. g. istupio iz društva i nakon toga je radi ostvarivanja svoje novčane tražbine pokrenuo parnični postupak a koji je rezultirao pravomoćnom presudom broj P-138/18 od 19. svibnja 2019. g. OS u Vinkovcima a tom Presudom u iznosu od 2.078.944,57 kn s pripadajućim kamatama od 1.3.2018. g. vjerovnik Antun Kopčić kao tužitelj je uspio u

postupku. U konkretnom slučaju se radi o djelomičnoj Presudi te je postupak nastavljen za daljnji iznos od 200.000,00 kn. U odnosu na tih 200.000,00 kn odluka još nije pravomoćna niti je donesena.

Imajući u vidu odredbe čl. 138 st. 1 i 2. u vezi s čl. 263., 264 i 265 Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17) sud je odlučio kao u izreci ovog rješenja pod točkom 1.

Valja napomenuti da sud nije odlučivao o tražbini vjerovnika pod rednim brojem 11 – Antun Kopčić zastupan po punomoćniku – odvjetniku u iznosu od 2.078.944,57 kn a koji iznos su osporili vjerovnici Dragan Tunić, Ivan Klepo i Masado d.o.o. svi zastupani po punomoćniku – odvjetnici Nada Gagro iz Vinkovaca navodeći da se radi o tražbini – pozajmici iz razloga što je stečajni upravitelj navedenu tražbinu priznao kao tražbinu vjerovnika II višeg isplatnog reda koja je prijavljena temeljem ovršne isprave - pravomoćne i ovršne Presude Općinskog suda u Vinkovcima broj P-138/18 od 19. svibnja 2019. g. a što je i nesporno u ovom stečajnom postupku te je i uputio osporavatelje sukladno čl. 266 SZ i 267 SZ na parnicu.

U Osijeku 17. veljače 2020. g.

Zapisničar:
Danijela Sekulić

STEČAJNA SUTKINJA
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. st. uprav. dr. sc. Boris Ljubanović
3. pun. Nada Gagro odvjetnica u Vinkovcima
4. pun. Davor Čavar odvjetnik u Vinkovcima, Ivana Gundulića 10
5. odvjetnici u ZOU Varga i Barbarić, Vinkovci, V. Nazora 3
6. K-17.3.

Broj zapisa: **17894-01829**

Kontrolni broj: **00a04-5470f-2234a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.